

Warszawa, dnia 21 czerwca 2011 r.

Nr IC_5.2-073-15/2011

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie Zamó-
wienia nr IC_5.2-073-01/2011**

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając w imieniu Zamawiającego - „PKP Intercity” S.A. z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn.: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.) (dalej: „ustawa Pzp” lub „Pzp”) – niniejszym informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługę leasingu zwrotnego 4 (czterech) Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych ED74 – nr ref. postępowania nadany przez Zamawiającego: IC_5.2-073/01/2011 (dalej: „Postępowanie”):

- Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) **BRE LEASING Sp. z o.o., 00-963 Warszawa, ul. Ks. I. Skorupki 5; - dalej „BRE LEASING”;**
- 2) **ING Lease (Polska) Sp. z o.o., 00-499 Warszawa, Pl. Trzech Krzyży 10/14 – dalej: „ING Lease”.**

Ww. Wykonawcy złożyli oferty o nw. cenach na poszczególne Części/Zadania, na które Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych. Z uwagi na to, że w formularzu ofertowym nie uwzględniono jednoznacznego podziału zamówienia na części i nie umożliwiono Wykonawcom wskazania, na jaką część tj. nr zadania składają ofertę, a wszystkie Elektryczne Zespoły Trakcyjne mają taką samą wartość, Zamawiający uznał, że BRE LEASING złożył ofertę na zadania nr 1 i 2, zaś ING Lease złożył ofertę na zadania nr 1, 2, 3 i 4.

I. Część (Zadanie) 1 – usługa leasingu zwrotnego jednego Elektrycznego Zespołu Trakcyjnego ED 74:

- 1) Oferta BRE LEASING za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,1367 %**, oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena,
- 2) Oferta ING Lease za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,15 %**, oferta otrzymała 91,13 pkt w kryterium cena;

II. Część (Zadanie) 2 – usługa leasingu zwrotnego jednego Elektrycznego Zespołu Trakcyjnego ED 74:

- 1) Oferta BRE LEASING za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,1367 %**, oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena,
- 2) Oferta ING Lease za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,15 %**, oferta otrzymała 91,13 pkt w kryterium cena;

III. Część (Zadanie) 3 - usługa leasingu zwrotnego jednego Elektrycznego Zespołu Trakcyjnego ED 74:

- 1) Oferta ING Lease za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,15 %**,

IV. Część (Zadanie) 4 - usługa leasingu zwrotnego jednego Elektrycznego Zespołu Trakcyjnego ED 74:

- 1) Oferta ING Lease za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,15 %**.

- Informacja nt. Wykonawców wykluczonych: żaden Wykonawca nie został wykluczony z Postępowania na tym etapie.
- Informacja nt. ofert odrzuconych: żadna oferta nie została odrzucona.
- Informacja nt. wyboru oferty najkorzystniejszej w poszczególnych Częściach/Zadaniach, na które Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych:

Część (Zadanie) 1.: Oferta BRE LEASING za cenę (jednomiesięczną marżę):**0,1367 %**.

Część (Zadanie) 2.: Oferta BRE LEASING za cenę (jednomiesięczną marżę):**0,1367 %**.

Część (Zadanie) 3.: Oferta ING Lease za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,15 %**.

Część (Zadanie) 4.: Oferta ING Lease za cenę (jednomiesięczną marżę) : **0,15 %**.

I. Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych w częściach 1 i 2:

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie art. 89 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z Postępowania, złożona przez niego oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w ustawie Pzp, w związku z czym nie podlega odrzuceniu, Postępowanie nie podlega unieważnieniu w odnośnej części. Uwzględ-

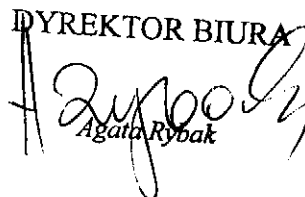
nijając fakt, że jest to najtańsza oferta złożona w Postępowaniu w odnośnej części, Zamawiający przyznał jej - zgodnie z zasadami dokonywania oceny ofert wg kryteriów oceny ofert przyjętych w Postępowaniu (jedyne kryterium: „cena”) - 100 pkt i tym samym uznał ją za ofertę najkorzystniejszą w danych częściach Postępowania.

II. Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych w częściach 3 i 4:

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie art. 89 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z Postępowania, a złożona przez niego oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w ustawie Pzp, oraz nie podlega odrzuceniu, a Postępowanie nie podlega unieważnieniu. Uwzględniając fakt, że jest to jedyna oferta złożona w danych częściach Postępowania, Zamawiający odstąpił od dokonywania jej oceny wg kryteriów oceny ofert przyjętych w Postępowaniu, i uznał ją za ofertę najkorzystniejszą.

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia objętego niniejszym Postępowaniem będą mogły zostać zawarte po upływie 10 dni licząc od dnia 21 czerwca 2011 r., przy czym niniejsze umowy zostaną zawarte pod warunkiem zawieszającym, jakim jest wydanie przez Ministra Infrastruktury w trybie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2000 roku o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz.U. Nr 84 poz. 948z późn. zm.) zgody na zbycie przez „PKP Intercity” S.A. Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych, w terminie trzech miesięcy od dnia zawarcia umowy.

DYREKTOR BIURA

Agata Rybak